**Справка**

**о защите индивидуальных проектов учащихся 6 – 10 классов 2023-2024 уч.год.**

**Проверяющий:** руководитель структурного подразделения Плисова Ю.А.

**Цель**: контроль умения обучающихся презентовать индивидуальный проект в соответствии с требованиями, изложенными в Положении.

**Основание проведения:** план работы ОУ.

**Методы проведения**:

Анализ документации;

Индивидуальная беседа с руководителями групп по проектной деятельности, классными руководителями, членами комиссии.

**Объект:** учащиеся 6-10 классов.

**Результат контроля:** Справка по результатам защиты проектов рассматривается на педагогическом совете по переводу учащихся и допуску к ГИА.

В соответствии с требованиями нового стандарта все учащиеся 6-10 классов работали над индивидуальным проектом по предметам: 6,8 классы в конце года провели предварительную защиту проектов и продолжат работу в следующем году, а 7, 9, 10 классы выступали с публичной защитой данных проектов, результат которой будет внесен в личное дело/аттестат об основном (общем)/ среднем образовании. В состав комиссии по оцениванию проектов вошли учащиеся 10, 11 классов, которые являются победителями и призерами районной научно-практической конференции, имеют положительный опыт проектной деятельности.

**Результаты проектной деятельности 9 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 9А | 25 | 13 | 7 | 5 | 0 | 100 | 80 |
| 9Б | 24 | 11 | 5 | 7 | 1 | 96 | 67 |
| 9В | 26 | 7 | 11 | 8 | 0 | 100 | 69 |
| 9Г | 25 | 12 | 10 | 3 | 0 | 100 | 88 |
| **Итого** | **100** | **43** | **33** | **23** | **1** | **99** | **76** |

**Реестр затруднений**

1. Содержание: актуальность и оригинальность темы, глубина исследования, оценка продукта проектной деятельности.
2. Защита: качество выступления, качество ответов на вопросы, уровень предоставления работы.

**Результаты проектной деятельности в 9 классах по учителям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия И.О.** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Киркина В.В. | 8 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| Менгерт О.С. | 8 | 2 | 4 | 2 | 0 |
| Полежаева Т.М. | 12 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| Булатов В.В. | 10 | 2 | 3 | 5 | 0 |
| Баяндина Т.Е. | 9 | 1 | 2 | 6 | 0 |
| Понаморева И.А. | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Осетник З.В. | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Булатова Е.В. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Герасимова А.В. | 19 | 9 | 6 | 3 | 1 |
| Вохмина Ю.С. | 18 | 8 | 8 | 2 | 0 |
| Шкопкин О.В. | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 |

**Результаты проектной деятельности 7 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 7А | 21 | 7 | 4 | 4 | 6 | 71 | 52 |
| 7Б | 25 | 7 | 12 | 6 | 0 | 100 | 76 |
| 7В | 26 | 5 | 8 | 10 | 3 | 88 | 50 |
| **Итого** | **72** | **19** | **24** | **20** | **9** | **87,5** | **60** |

**Реестр затруднений**

1. Содержание: актуальность и оригинальность темы, глубина исследования, степень самостоятельности, использование литературных источников.
2. Защита: низкое качество выступления, низкий уровень предоставления работы.

**Результаты проектной деятельности в 7 классах по учителям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия И.О.** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Бегунович Е.В. | 13 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| Сидак Я.А. | 8 | 4 | 2 | 0 | 2 |
| Бочкарева Н.А. | 12 | 2 | 7 | 3 | 0 |
| Лихоузова Ю.Ю. | 13 | 5 | 5 | 3 | 0 |
| Сятькина С.Е. | 26 | 5 | 8 | 10 | 3 |

**Результаты проектной деятельности 10 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 10А | 21 | 13 | 5 | 1 | 2 | 90 | 86 |
| 10Б | 18 | 10 | 4 | 0 | 4 | 78 | 78 |
| **итого** | **39** | **23** | **9** | **1** | **6** | **85** | **82** |

**Реестр затруднений**

1. -оформление работ (напечатание и форматирование);
2. -оформление ссылок и сносок;
3. -умение проводить наблюдения и собирать исследуемый материал;
4. -формулировка выводов и обобщений.

**Результаты предварительной защиты проектов 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИ.О.**  **учителя** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 6А (1) | Менгерт О.С. | 13 | 2 | 6 | 3 | 2 | 85 | 61,5 |
| 6А (2) | Сидак Я.А. | 14 | 5 | 4 | 5 | 0 | 100 | 64 |
| 6Б (1) | Булатова Е.В. | 13 | 0 | 11 | 1 | 1 | 92 | 85 |
| 6Б (2) | Кильдеватова Н.В. | 14 | 4 | 8 | 1 | 1 | 93 | 86 |
| 6В (1) | Киркина В.В. | 12 | 2 | 1 | 8 | 1 | 92 | 25 |
| 6В (2) | Лихоузова Ю.Ю. | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 100 | 73 |
| **итого** |  | **77** | **17** | **34** | **21** | **5** | **93,5** | **66** |

**Выводы:** Предварительная защита индивидуальных проектов показала, что учащиеся 6 классов испытывают затруднения в оформлении работ в соответствии с требованиями. Выбор и формулировка темы не соответствуют критерию оригинальности и актуальности. Теоретическая часть проекта изучена поверхностно. Низкое качество ответов на вопросы.

**Результаты предварительной защиты проектов 8 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИ.О.**  **учителя** | **кол-во учащихся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 8А (1) | Лапшова Е.С. | 13 | 3 | 0 | 10 | 0 | 100 | 23 |
| 8А (2) | Сятькина С.Е. | 13 | 0 | 3 | 7 | 3 | 77 | 23 |
| 8Б (1) | Осетник З.В. | 15 | 8 | 2 | 2 | 3 | 80 | 67 |
| 8Б (2) | Понаморева И.А. | 10 | 0 | 4 | 3 | 3 | 70 | 40 |
| 8В (1) | Полежаева Т.М. | 13 | 6 | 5 | 2 | 0 | 100 | 85 |
| 8В (2) | Чепурнова А.Н. | 13 | 8 | 0 | 3 | 2 | 85 | 61,5 |
| **итого** |  | **77** | **25** | **14** | **27** | **11** | **86** | **51** |

**Выводы:** Предварительная защита индивидуальных проектов показала, что учащиеся 8 классов испытывают затруднения формулировке темы, которые бы соответствовали критерию оригинальности и актуальности. Теоретическая часть не соответствует критерию последовательности и целостности изложения. Низкое качество выступления и ответов на вопросы.

**Рекомендации:**

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного общего и среднего образования;

2. Практиковать работу с обучающимися по созданию разных видов проектов: (исследовательских, творческих, практико-ориентированных и т.д.) в течение всего учебного года;

3. Обратить особое внимание на обучающихся с низким уровнем сформированности познавательных УУД: целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания;

4. Отработать навыки работы с презентацией.

5. На заседании МО обсудить результаты проделанной работы. Наметить пути решения возникших проблем.

6. Учителям пройти курсы повышения квалификации по организации проектно-исследовательской деятельности учащихся.

**Решение:**

1. Утвердить отметки, выставленные комиссией по итогам защиты проектных работ.

2. Классному руководителю отметку за выполнение проекта выставить в классном и бумажном журнале, личном деле обучающегося.

3. Отметить качественную подготовку учащихся учителями-кураторами: Киркина В.В., Полежаева Т.М., Вохмина Ю.С., Бочкарева Н.А., Лихоузова Ю.Ю., Сидак Я.А., Лапшова Е.С.

Справку составила: руководитель структурного подразделения «Точка Роста» Плисова Ю.А.